

*Гусева Влада Александровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент
кафедры криминалистики и судебной экспертологии Харьковского
национального университета внутренних дел*

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ СО СПЕЦИАЛИСТАМИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ АВТОРИТЕТА ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В СФЕРЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Согласно ст. 3, 27 Конституции Украины человек, его жизнь и здоровье, неприкосновенность и безопасность, признается высшей ценностью. Это определяет содержание и направленность деятельности правоохранительных органов по реализации обязанностей государства перед человеком. Создание правового государства, гуманизация общества, реформирование правовой системы и изменение общественного правосознания, заставляют по-новому взглянуть на деятельность правоохранительных органов, направленную на раскрытие и расследование преступлений, в том числе тяжких преступлений против жизни и здоровья человека. Раскрываемость этих преступлений по статистическим данным остается достаточно низкой.

В частности, широкое распространение приобретают уголовные преступления, предусмотренные ст.ст. 342, 343, 345, 347, 348, 349, 350, 352, 353 УК Украины, выражающиеся в посягательстве на жизнь, здоровье, имущество сотрудников правоохранительных органов и членов их семей. Недостаточная разработанность исследуемой проблемы создает определенные трудности при расследовании преступлений против авторитета органов государственной власти в сфере правоохранительной деятельности, выражается в ошибках следователя при раскрытии и расследовании данной категории преступлений; решении процессуальных вопросов; отсутствии рекомендаций

по тактике производства отдельных следственных действий, связанных, как с проверкой информации о наличии преступления, так и всего процесса расследования, направленного на выявление виновного.

Сложившаяся ситуация требует специальной подготовки следователей для эффективного расследования таких преступлений, всестороннего и тесного взаимодействия между ними. Однако, как показывает анализ теории и практики, отсутствие методологических основ или отдельных научно-практических рекомендаций по данной проблематике вызывает серьезные проблемы при работе с данной категорией уголовных производств.

Расследование и раскрытия тяжких преступлений против жизни и здоровья человека, невозможно без применения криминалистических средств и методов, начиная с осмотра места происшествия, включая проведение в дальнейшем различных криминалистических экспертиз (баллистических, дактилоскопических, трассологических и др.). Именно поэтому экспертно-криминалистические подразделения и следователи должны планировать свою работу в тесном взаимодействии в соответствии с действующим законодательством.

Практика свидетельствует, что объединенные усилия следователя и эксперта, являются залогом раскрытия преступлений и качественного расследования тяжких преступлений против жизни и здоровья человека. В то же время необходимо признать, что следователями еще не в полной мере используются все возможности для своевременного раскрытия и расследования преступлений. Как свидетельствует статистика, много тяжких преступлений, остаются нераскрытыми и причина этому, прежде всего в непринятии всех необходимых мер для поиска и фиксации следов преступления, не применении в полной мере криминалистической техники, научно-обоснованных тактических приемов и возможностей современных экспертных исследований.

Отметим, что очень важно обеспечить правильную организацию следствия на начальном этапе раскрытия преступления, которая начинается с выезда на место происшествия.

Среди известных факторов, влияющих на эффективность действий группы на месте происшествия, это проблема использования следователем научно-технических средств, в тех случаях, когда к осмотру не привлечен специалист (эксперт-криминалист). Конечно, следователь, который владеет криминалистической техникой (желательно) и обеспечит обнаружение, изъятие следов, необходимых для раскрытия преступления. Однако возлагать на следователя - руководителя осмотра места происшествия, функции организатора и специалиста-криминалиста - значит, идеализировать индивидуальные возможности одного человека. Кроме того, без эксперта-специалиста в своей области знаний, которые принимают участие в осмотре, следователь на сегодня фактически, беспомощный в выявлении необходимых следов (особенно невидимых).

Считаем, что более целесообразным было бы, привлечение к проведению осмотра места происшествия специалиста, который имеет определенные знания в своей экспертной тематике (деятельности). То есть (узкого) специалиста в области баллистики, дактилоскопии, судебной медицины (цитологии, иммунологии), судебно-медицинской экспертизы трупов и.т.п. Участие такого специалиста в осмотре места происшествия оправдывается тем, что с учетом своего опыта, профессиональных навыков, он, вероятнее всего найдет и качественнее изымет те или другие вещественные доказательства.

Как уже упоминалось, следователь в зависимости от категории совершенного преступления, его особенностей, последствий и других факторов, обязан включить в состав следственно-оперативной группы специалистов согласно объема и сложности предстоящей работы. Поэтому, к примеру, если совершено убийство нескольких лиц, с применением огнестрельного оружия, на значительной территории, с большим количеством биологических и других следов, целесообразно в состав группы включать: специалиста-криминалиста (баллиста, взрывотехника и т.д.), специалистов

(экспертов) в области биологии (цитологии, иммунологии), судебно-медицинского эксперта и др.

Таким образом, осмотр места происшествия с позиции экспертного обслуживания не ограничивается участием только одного, как принято на практике, специалиста, а теми, потребность в которых возникает в зависимости от обстоятельств и условий осмотра. Кроме этого, осмотр места происшествия должен организовываться таким образом, чтобы как можно быстрее получить полезную информацию о лицах, совершивших преступление.

Для более квалифицированной фиксации свойств и особенностей того или иного предмета, который изымается в месте его обнаружения, описывать его необходимо соответствующему специалисту, который участвует в осмотре места происшествия, а следователю, со слов эксперта, занести все им сказанное в протокол осмотра места происшествия. Также при предоставлении информации о предмете, который изымается, соответствующим специалистом, именно специалист (как один из участников), который подписал протокол осмотра места происшествия, несет ответственность за достоверность и точность изложенного ним описания.

Предмет должен изыматься обязательно в присутствии всех участников осмотра, с принятием мер предосторожности. В частности, в протоколе отражаются, все манипуляции с предметом, который осматривается, изымается предмет в медицинских перчатках, над чистым белым листом бумаги и т.п. В протоколе отражаются также меры, обеспечивающие сохранение локализации следов и микрочастиц, не связанных с событием преступления.

Предмет, который изымается (в ходе осмотра) следует упаковать, пакет обозначить необходимыми реквизитами (что, где, когда, при каком следственном действии изъято), заверить подписями следователя и понятых и опечатать. Упакованный таким образом предмет передается соответствующему специалисту (эксперту) для последующего исследования, о чем в протоколе делается соответствующая запись. Кроме этого, при таком тщательном осмотре изъятого, отпадает необходимость в проведении дальнейшего его осмотра, как

отдельного следственного действия. В случае признания описанного предмета вещественным доказательством, лишь выносится об этом соответствующее постановление (на практике одни и те же предметы, вещи осматриваются несколько раз).

Таким образом, взаимодействие экспертного учреждения с правоохранительными органами служит более полному использованию имеющихся возможностей экспертизы с целью успешного раскрытия преступлений, изобличения виновных, выявления обстоятельств, способствующих совершению преступлений, и принятию мер по их предотвращению, что также является главной задачей следственного аппарата.

Осуществляя данное взаимодействие, на практике используются различные организационно-тактические формы, но стоит подчеркнуть, что профессиональная подготовка следователя должна соответствовать тем задачам, которые перед ним стоят. Вместе с тем, чтобы оставаться профессионалом, следователь должен постоянно повышать свою личную эрудицию, профессиональную культуру.

Использованная литература:

1. Криминальний кодекс України: Закон от 05.04.2001 № 2341-III // Ведомости Верховной Рады Украины (ВВР), 2001, № 25-26 (с текущими изменениями). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>.
2. Уголовно - процессуальный кодекс Украины (Документ 4651-17, действующий, текущая редакция - Редакция от 22.01.2014, основание 725-18, 721-18) <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>и
3. Наказ Міністерства юстиції України від 08.10.1998 № 53/5 “Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 03.11.1998 р. за № 705/3145.[Електронний ресурс]. – Режим доступу: **Error! Hyperlink reference not valid..**
4. Закатов А.А., Оропай Ю.Н. Использование научно-технических средств и специальных знаний в расследовании преступлений / А.А. Закатов – К.: РИО МВД СССР, 1980. – 104 с.
5. Образцов В.А. Выявление и изобличение преступника. / В.А. Образцов – М.: Юристь, 1997. – 336 с.
6. Образцов В.А. Следственные действия. Криминалистические рекомендации. Типовые образцы документов / В.А. Образцов – М. : Юристь, 1999. – 501 с.
7. Сабиров Х.А. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений: учеб. пособие / Х.А. Сабиров. – Краснодар: Куб ГАУ, 2013. – 125 с.